

Enero 2024

SALUD CONDUCTUAL DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS EN EL VALLE DE SAN LUIS, CO

Esta investigación fue apoyada por el Acuerdo Cooperativo número, U19OH-011227, financiado por los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades/Instituto Nacional de Seguridad y Salud Ocupacional.

Su contenido es responsabilidad exclusiva de los autores y no representa necesariamente las opiniones oficiales de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades o el Departamento de Salud y Servicios Humanos.

» Preparado por:

Nicholas Stoll

Katherine A. James

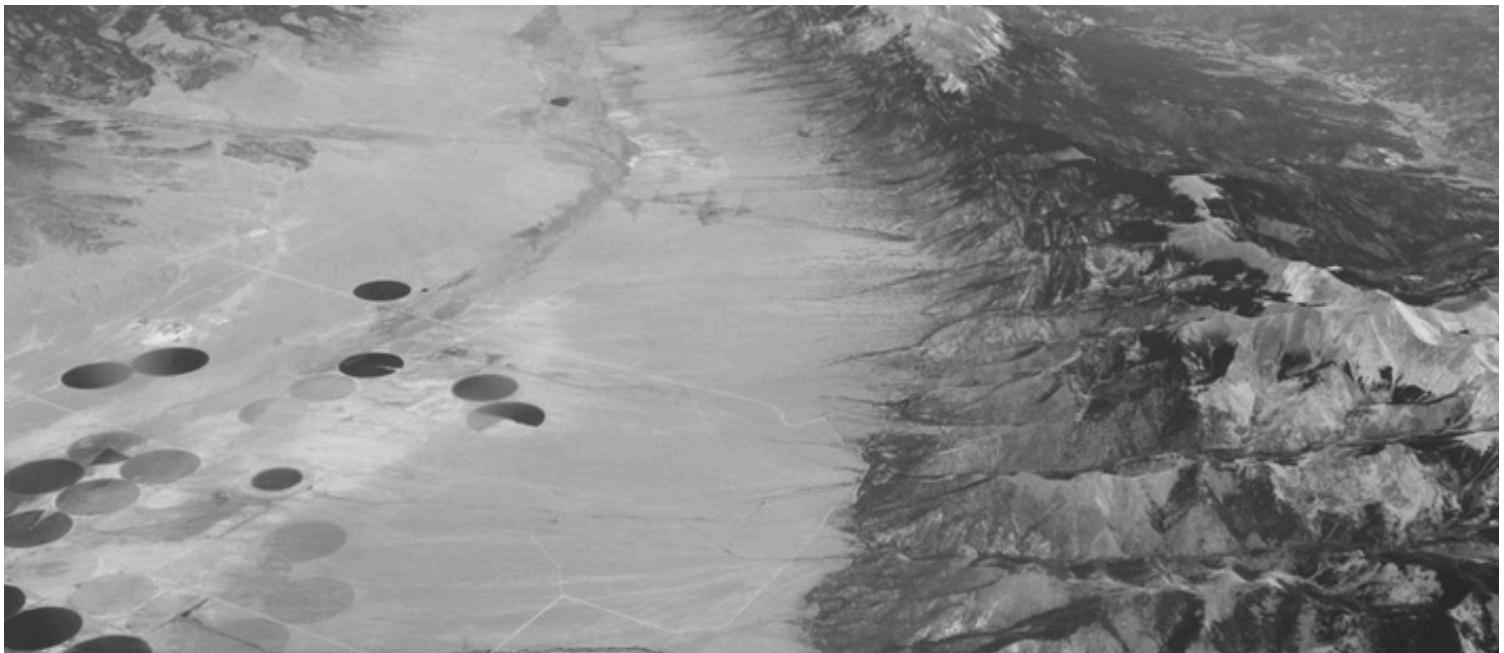


TABLA DE CONTENIDO

3 Unas palabras de Kathy James

4 Introducción

5 Encuesta demográfica

6 Evaluación de Necesidades

7 Encuesta de trabajadores agrícolas

11 Encuesta de organización

19 Agradecimientos

20 Línea de ayuda AgriSafe

INTRODUCCIÓN

Cuando los líderes locales expresaron su preocupación por una crisis de salud conductual dentro del Valle de San Luis (SLV), los profesores del Centro de Salud, Trabajo y Medio Ambiente consultaron con los residentes para identificar formas en que los investigadores podrían apoyar a la comunidad. A medida que el cambio climático continúa impactando el medio ambiente y la salud humana, los residentes expresaron su preocupación por los amigos y familiares que dependen de la industria agrícola para su sustento. Con la orientación de líderes locales y expertos de la industria, nuestro equipo utilizó un enfoque de Total Worker Health® para encuestar a los trabajadores y organizaciones agrícolas locales. Nuestro objetivo era evaluar el estado de la salud conductual y brindar apoyo e intervención adicionales para la comunidad.

Según el Instituto Nacional de Seguridad y Salud Ocupacional (NIOSH), la Salud Total del Trabajador (TWH) incluye políticas, programas y prácticas que integran la protección contra los riesgos para la seguridad y la salud relacionados con el trabajo con la promoción de esfuerzos de prevención de lesiones y enfermedades para promover el bienestar de los trabajadores..

Este informe contiene resultados preliminares de datos de encuestas y puede variar de futuras publicaciones en revistas académicas.



**CPH-NEW Total Worker Health®
"Integration" Model**



ENCUESTA DEMOGRÁFICA

En el transcurso de 9 meses, reclutamos a 221 trabajadores agrícolas para que participaran en nuestra encuesta. De estos participantes, 53 se identificaron como propietarios/operadores y 168 se identificaron como trabajadores de campo. En general, vimos una tasa media de finalización del 81%.

Nota: No se requirió que los participantes respondieran todas las preguntas de la encuesta.



Sexo –
58% Mujer
40% Hombre



Raza/Etnia
79% Hispano/Latino
4% Indigena
27% Blanco



Edad –
23% 18-29
27% 30-44
24% 45-64
13% 65+



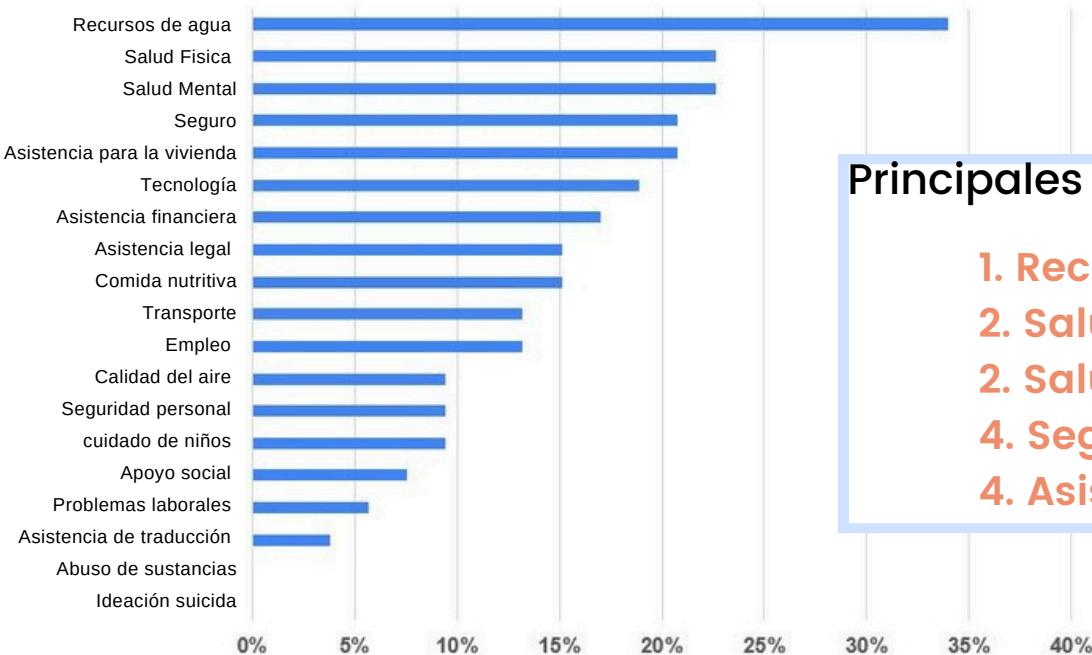
Nivel de Educacion –
23% Menos de bachillerato
31% Bachillerato/GED
15% Algo de universidad
14% Licenciatura o superior



Tamaño de la red de apoyo social –
promedio – **3**
mediano – **2**

EVALUACIÓN DE NECESIDADES

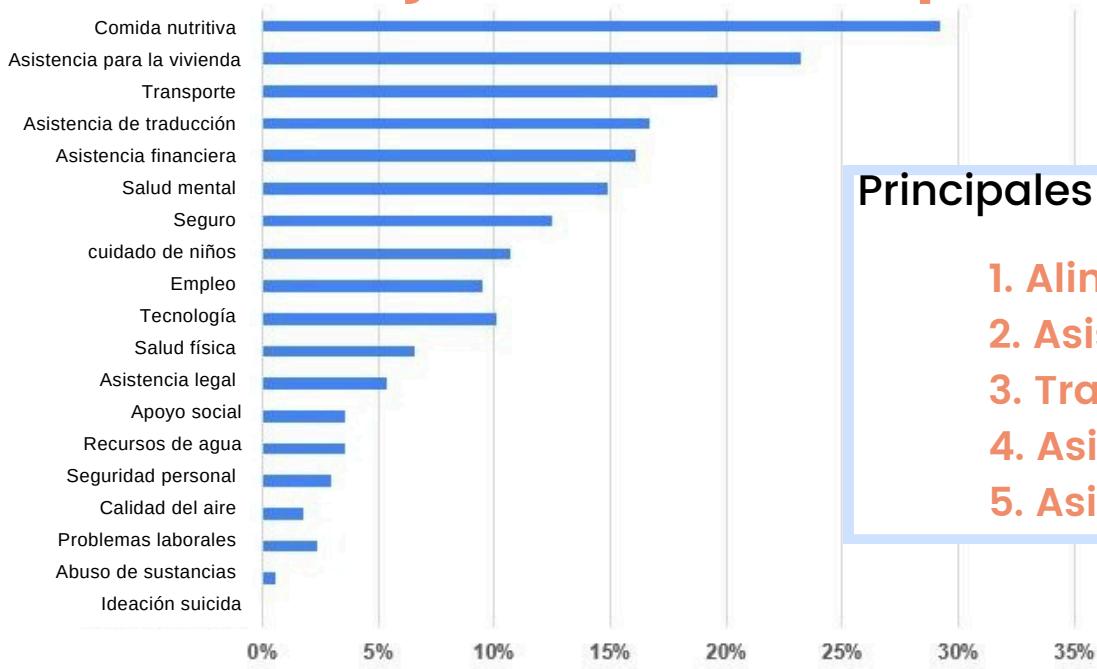
Propietarios / Operadores



Principales Factores Estresantes

1. Recursos de agua
2. Salud física
2. Salud mental
4. Seguro
4. Asistencia de vivienda

Trabajadores de Campo



Principales Factores Estresantes

1. Alimentos nutritivos
2. Asistencia de vivienda
3. Transporte
4. Asistencia de traducción
5. Asistencia financiera

ENCUESTA A TRABAJADORES AGRÍCOLAS

Trabajo significativo

n = 221

Esta es una medida creada de dos oraciones diferentes:

"El trabajo que hago es significativo para mí".

"El trabajo que hago tiene un propósito mayor".

Rango de puntuación: 1 (bajo) - 4 (alto) Promedio: **2.8** Mediano: **3**

Afecto laboral positivo

n = 185

This is a measure created from several different prompts asking about feeling enthusiastic, energetic, content, and at-ease while working.

Rango de puntuación: 1 (bajo) - 7 (alto) Promedio: **5** Mediano: **6**

Afecto laboral negativo

n = 176

Esta es una medida creada a partir de varias preguntas diferentes que preguntan sobre sentirse ansioso, enojado, triste y desanimado mientras trabaja.

Rango de puntuación: 1 (bajo) - 7 (alto) Promedio: **3** Mediano: **3**

Fatiga Laboral

n = 186

"¿Con qué frecuencia siente fatiga cuando trabaja?"

11% Nunca **12%** Casi nunca **16%** Raramente **28%** A veces **13%** A menudo **13%** Muy a menudo **5%** Siempre

Discriminación Laboral

n = 156

"Me siento discriminado(a) en mi trabajo".

Esta es una medida creada a partir de tres preguntas diferentes que preguntan sobre la discriminación por edad, raza y género.

Rango de puntuación: 1 (bajo) - 4 (alto) Promedio: **1.5** Mediano: **1**

Salud en general

n = 188

“¿Diría usted que, en general, su salud es mala, regular, buena, muy buena o excelente?”

2% Mala **33%** Regular **55%** Buena **21%** Muy Buena **10%** Excelente

Condiciones de Salud Crónicas

n = 182

La suma de las condiciones de salud crónicas reportadas por los participantes. La encuesta preguntó sobre el estado de salud en cuanto a artritis, trastornos musculoesqueléticos, asma, enfermedades pulmonares, cáncer, depresión, diabetes, enfermedades cardíacas y presión arterial alta.

67% de los participantes tenía al menos una condición de salud crónica

45% de los participantes tenían dos o más condiciones de salud crónicas

13% de los participantes tenían tres o más condiciones de salud crónicas

Insomnio

n = 180

“¿Alguna vez ha tenido insomnio crónico?”

71% Nunca **19%** En el pasado **10%** Actual

Estrés General

n = 176

Una puntuación agregada para el estrés basada en el estrés causado por la salud, las finanzas, las relaciones sociales y el trabajo.

Rango de puntuación: 1 (bajo) - 7 (alto) Promedio: **2.9** Mediano: **3**

Estrés de la salud

n = 171

34% Nunca **14%** Casi nunca **16%** Raramente **19%** A veces **10%** A menudo **5%** Muy a menudo **2%** Siempre

Estrés de las finanzas

n = 173

28% Nunca **11%** Casi nunca **11%** Raramente **24%** A veces **14%** A menudo **7%** Muy a menudo **6%** Siempre

Estrés por relaciones familiares o sociales.

n = 172

37% Nunca **13%** Casi nunca **14%** Raramente **17%** A veces **8%** A menudo **6%** Muy a menudo **4%** Siempre

Estrés del trabajo

n = 169

38% Nunca **12%** Casi nunca **12%** Raramente **20%** A veces **8%** A menudo **7%** Muy a menudo **4%** Siempre

Puntuaciones del trastorno de ansiedad general

n = 173

Esta medida se creó a partir de puntuaciones de ansiedad evaluadas por el GAD-7.

83% Ansiedad mínima **21%** Ansiedad leve **9%** Ansiedad moderada **6%** Ansiedad severa

Poor mental health

n = 173

Una puntuación agregada creada a partir de preguntas sobre síntomas específicos de depresión y ansiedad que puede experimentar un participante.

Rango de puntuación: 1 (bajo) - 4 (alto) Promedio: **1.5** Mediano: **1**

El consumo de tabaco

n = 182

“¿Utiliza alguno de los siguientes productos? Cigarrillos, puros, pipas, tabaco de mascar, cigarrillos electrónicos

73% Nunca **11%** Ya no **9%** Algunos días **7%** Diario

Consumo de cannabis

n = 184

¿Utiliza alguno de los siguientes productos de marihuana? Blunts/porros preenrollados, comestibles, vaporizadores electrónicos

85% Nunca **6%** Ya no **6%** Algunos días **3%** Diario

Consumo de alcohol

n = 67

“¿Cuántos tragos de bebidas alcohólicas tomas en una semana típica?

(Una bebida: una cerveza, una copa de vino, un trago de licor o un trago combinado)”

Rango: **0-30** Promedio: **4** Mediano: **2**

Beber riesgosamente

n = 181

Durante el año pasado, ¿con qué frecuencia ha tomado más de cuatro tragos si es hombre, o más de tres tragos si es mujer, en un solo día?

35% De los encuestados
involucrados en conductas
riesgosas de consumo de alcohol

Lesiones relacionadas con el trabajo

n = 175

"Durante los últimos 12 meses, ¿sufrió alguna lesión relacionada con el trabajo?

90% de los participantes sufrieron lesiones relacionadas con el trabajo

58% de las lesiones requirieron primeros auxilios, cambios en las actividades laborales o tiempo perdido en el trabajo

Sueño en el trabajo

n = 176

En los últimos 7 días, ¿con qué frecuencia se ha sentido somnoliento en el trabajo?

18% Nunca

34% Raramente

39% A veces

9% Usualmente

1% Siempre

Inseguridad Financiera

n = 188

Una variable agregada basada en dos preguntas:

"¿Qué tan preocupado estás ahora por no poder mantener el nivel de vida que disfrutas"

"¿Qué tan preocupado estás ahora por no tener suficientes ingresos para pagar tus facturas mensuales normales?"

Rango de puntuación: 1 (bajo) - 4 (alto)

Promedio: **2.4**

Mediano: **2.5**

Satisfacción de vida

n = 185

"En general, ¿qué tan satisfecho estás con tu vida?

2% Nada satisfecho

6% No demasiado satisfecho

41% Algo satisfecho

51% Muy satisfecho

Apoyo social fuera del trabajo

n = 188

¿Con qué frecuencia recibe el apoyo social y emocional que necesita de amigos, familiares u otras personas fuera del trabajo o fuera de él?

13% Nunca

20% Raramente

45% A veces

21% Siempre

Las actividades en las que participan los participantes incluyen:

Trabajar como voluntario
n = 44

Cursos de formación/educación
n = 45

Socializar con amigos / familia
n = 111

Actividades de cuidado
n = 50

Actividades deportivas, culturales o de ocio.

Relajación/actividades solitarias planificadas
n = 67

Mantenimiento del hogar
n = 128

n = 61

ENCUESTA DE ORGANIZACIÓN

También se distribuyó una encuesta de capacidad a organizaciones locales que brindan servicios que podrían no apoyar la salud de los trabajadores agrícolas.

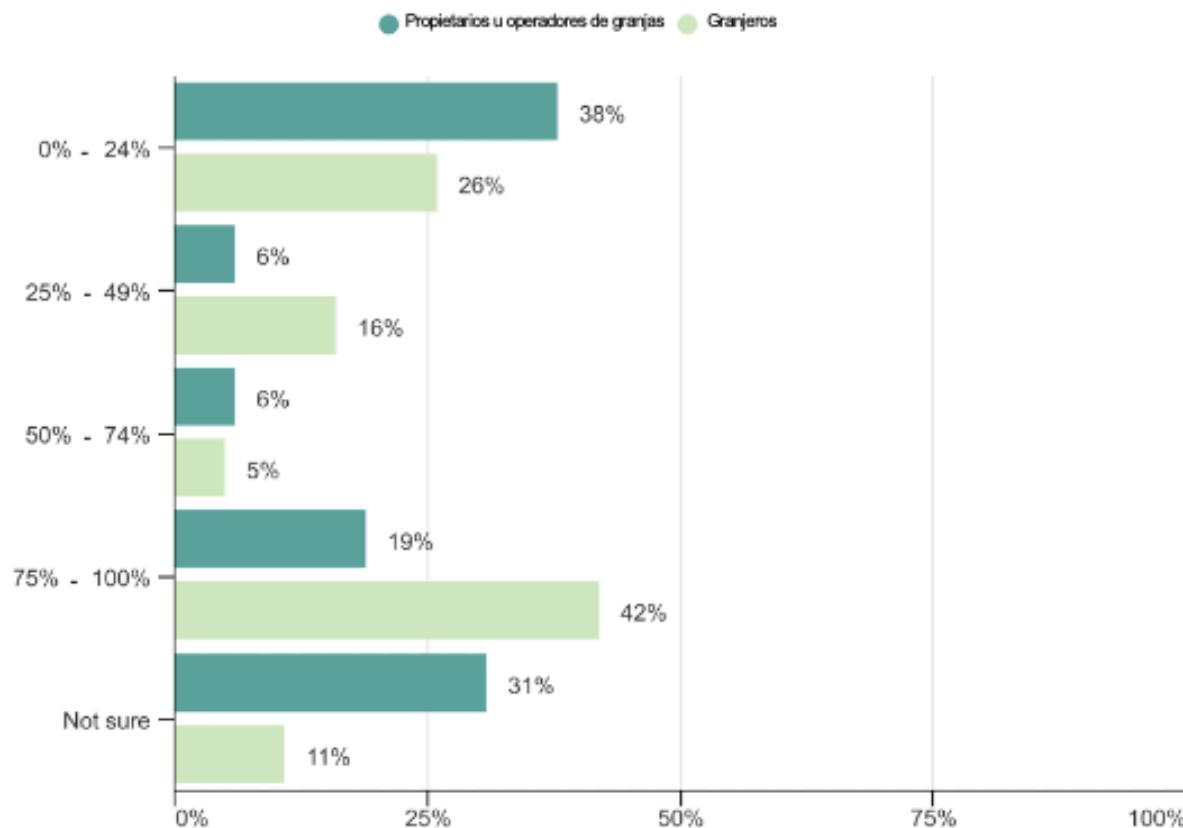
Población de servicio



En general, la población de servicios de los encuestados se compone de más trabajadores agrícolas que propietarios u operadores de granjas. Específicamente, el 38% de los encuestados del segundo trimestre informaron que los propietarios u operadores agrícolas representan menos de una cuarta parte de su población de servicios, mientras que el 42% de los encuestados del tercer trimestre informaron que los trabajadores agrícolas representan al menos el 75% de su población de servicios.

P2: ¿Qué porcentaje de la población de servicios de su organización está formado por propietarios u operadores de granjas?
P3: ¿Qué porcentaje de la población de servicios de su organización está formada por trabajadores agrícolas? Los trabajadores agrícolas son personas que participan activamente en operaciones para granjas agrícolas o ganaderas..

n = 16 y 19 los encuestados informaron para el segundo y tercer trimestre, respectivamente



Procesos de referencia



Los aspectos de los procesos de derivación que están funcionando bien incluyen asociaciones (50%), el uso de protocolos de detección de necesidades sociales (40%) y el uso de administradores de casos (40%). Por su parte, la planificación del alta (5%), el coordinador interno de salud (10%) y las altas universales de clientes (10%) son aspectos que presentan potenciales oportunidades de mejora.

P4: Piense en los procesos de derivación en el SLV para agricultores y trabajadores agrícolas que necesitan servicios de apoyo. ¿Qué aspectos de estos procesos de referencia están funcionando bien?

(Seleccione todas las que correspondan)

n = 20 encuestados respondieron a esta pregunta



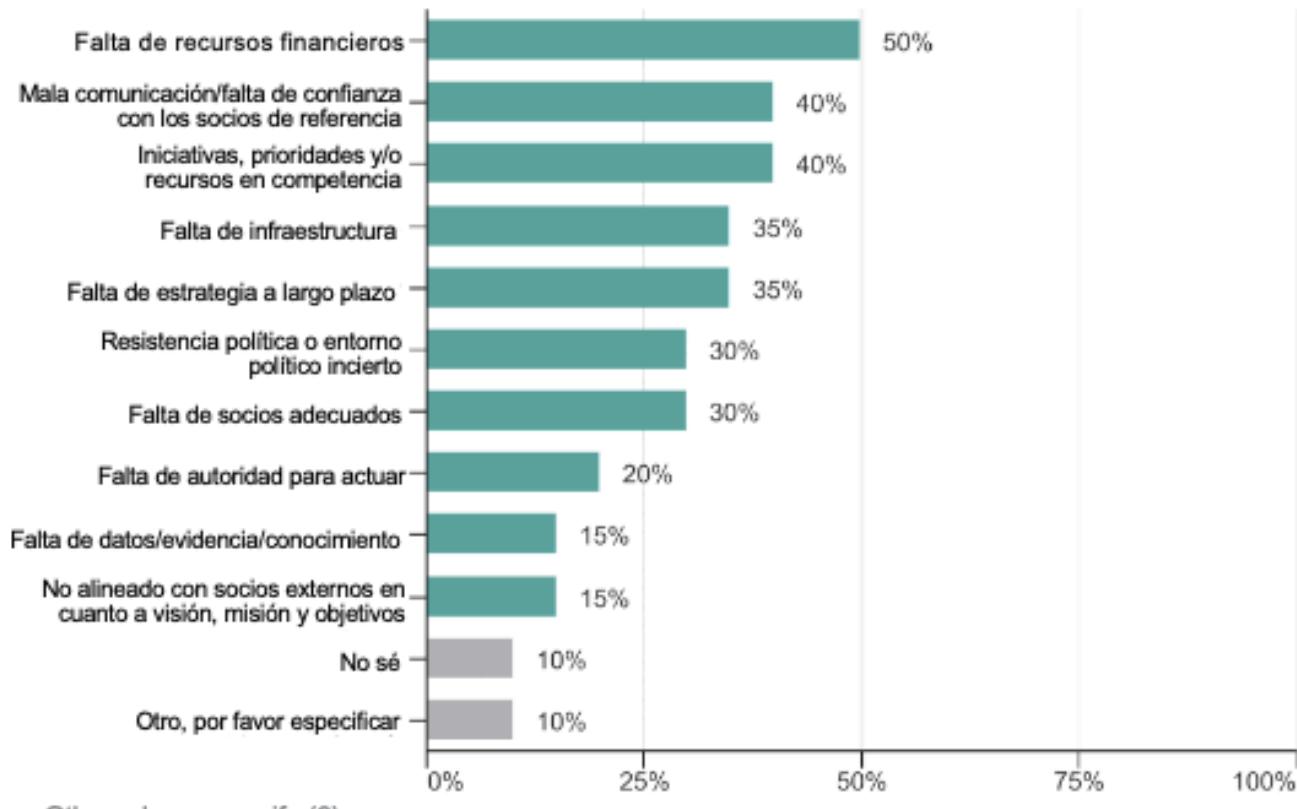
Barreras y desafíos



La falta de recursos financieros (50%), la mala comunicación/falta de confianza con los socios de referencia (40%) y las iniciativas, prioridades y/o recursos en competencia (40%) son las barreras o desafíos más comúnmente identificados que actualmente dificultan la derivación y la prestación de servicios a agricultores y trabajadores agrícolas en el SLV.

P5: ¿Cuáles son las barreras o desafíos que actualmente impiden referir y atender a los agricultores y trabajadores agrícolas en el SLV? (Seleccione todas las que correspondan)

n = 20 encuestados respondieron a esta pregunta



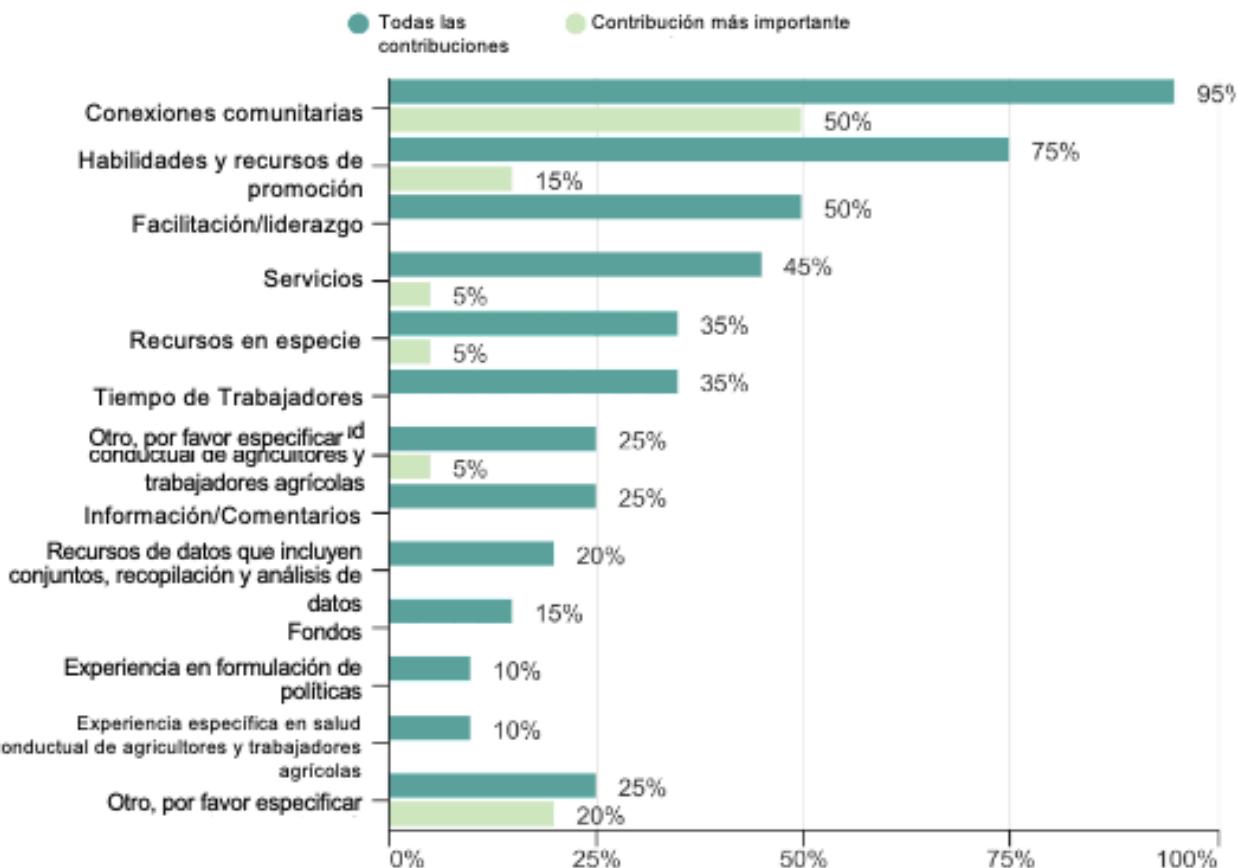
Contribuciones de recursos



Los recursos con los que aporta al menos la mitad de los encuestados incluyen conexiones comunitarias (95%), habilidades y recursos de promoción (75%) y facilitación/liderazgo (50%). En particular, el 50% de los encuestados identificó las conexiones comunitarias como su contribución más importante. Mientras tanto, hay menos encuestados que supuestamente aportan financiación (15%), experiencia en formulación de políticas (10%) y experiencia específica en la salud conductual de agricultores y trabajadores agrícolas (10%).

P6: Aprovechar los recursos puede ser una función clave de las redes profesionales. Indique lo que su organización contribuye, o puede potencialmente contribuir, a la red de proveedores de servicios para agricultores y trabajadores agrícolas en el SLV (seleccione todos los que correspondan).

n = 20 encuestados respondieron a esta pregunta



Intensidad de las relaciones

Las relaciones de red se evaluaron según su nivel de intensidad. Esto es importante, porque más conexiones y una mayor intensidad de conexiones no necesariamente dan como resultado una red próspera y sostenible. Si bien el atractivo para crear una red más diversa es fuerte, las organizaciones enfrentan igualmente el desafío de la realidad de que tienen presupuestos limitados para las relaciones, es decir, recursos limitados para construir y administrar redes diversas. Sabemos que las redes tienen ventajas, pero existe un límite en la cantidad de relaciones que podemos gestionar antes de perder por completo la ventaja colaborativa. Y si bien nuestra intuición es que más conexiones de red deberían indicar un mejor funcionamiento de la red, este enfoque puede requerir una cantidad infinita de recursos.

P9: ¿Qué tipo de actividades implica su relación con esta organización?
n = 284 relaciones reportadas para esta pregunta

El costo de la relación aumenta con el aumento de la intensidad.

Conciencia

Implica conocimiento de los servicios, misión, etc. de una organización.

Cooperación

Implica intercambiar información, asistir juntos a reuniones y ofrecer recursos a otros participantes de la red.

Coordinación

Incluir actividades cooperativas además de esfuerzos intencionales para mejorar la capacidad de cada uno para el beneficio mutuo de los programas.

Integración

Además de las actividades cooperativas y coordinadas, este es el acto de utilizar puntos en común para crear un centro unificado de conocimiento y programación que respalde el trabajo en áreas de contenido relacionadas.



Es un resultado positivo que las conexiones estén algo distribuidas entre los niveles, con la mayoría de las relaciones se clasifican como cooperativas o integradas. Si la mayoría de las relaciones involucraran únicamente concientización, eso indicaría que la red no está aprovechando plenamente su ventaja colaborativa. La mayoría de las relaciones son a nivel integrado lo cual sí requiere una mayor cantidad de recursos para su mantenimiento, y la red podría no ser sostenible en el tiempo.

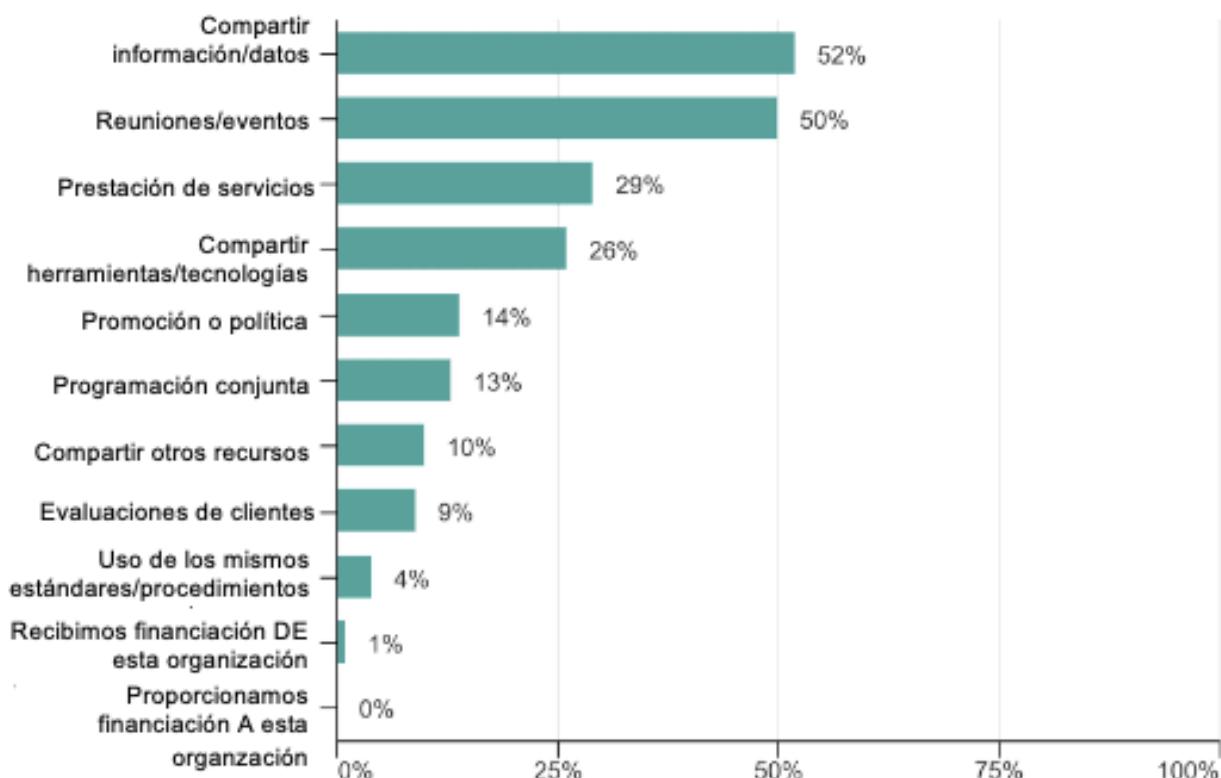
Actividades compartidas



Compartir información/datos (52%), reuniones/eventos (50%) y proporcionar servicios (29%) son las actividades relacionales más reportadas en la red. En comparación, hay menos relaciones que supuestamente utilizan los mismos estándares/procedimientos y reciben o proporcionan financiación entre sí.

P10: ¿Qué actividades incluyen sus relaciones con esta organización?
(Seleccione todas las que correspondan)

n = 242 relaciones reportadas para esta pregunta



Frecuencia de referencias



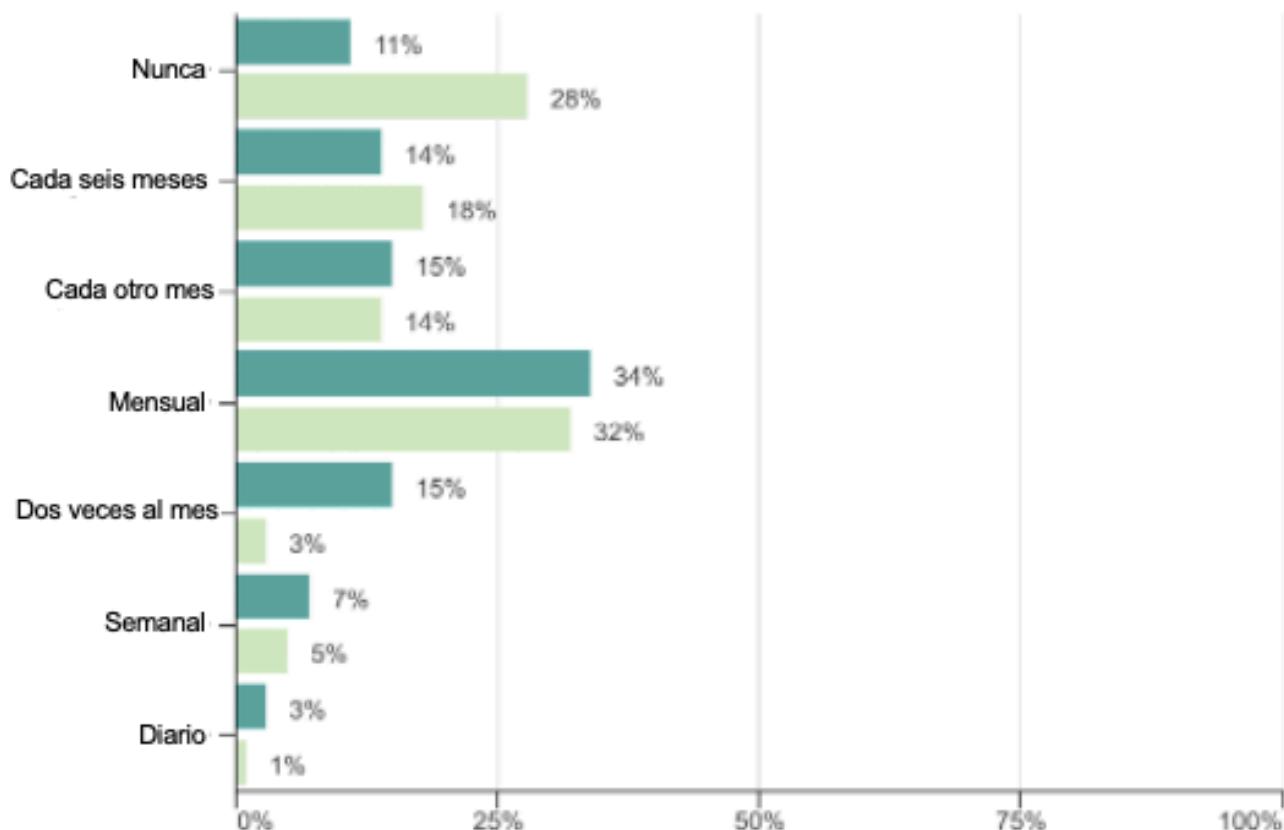
Los encuestados informaron que refieren clientes al 34% de sus socios mensualmente. Del mismo modo, reciben referencias de clientes del 32% de sus socios mensualmente.

P11: *¿Aproximadamente con qué frecuencia su organización refiere clientes A esta organización?*

P12: *Aproximadamente, ¿con qué frecuencia su organización recibe referencias de clientes DE esta organización?*

n = 249 y 203 relaciones reportadas para Q11 y Q12, respectivamente

● Referimos clientes A esta organización ● Recibimos clientes DE esta organización



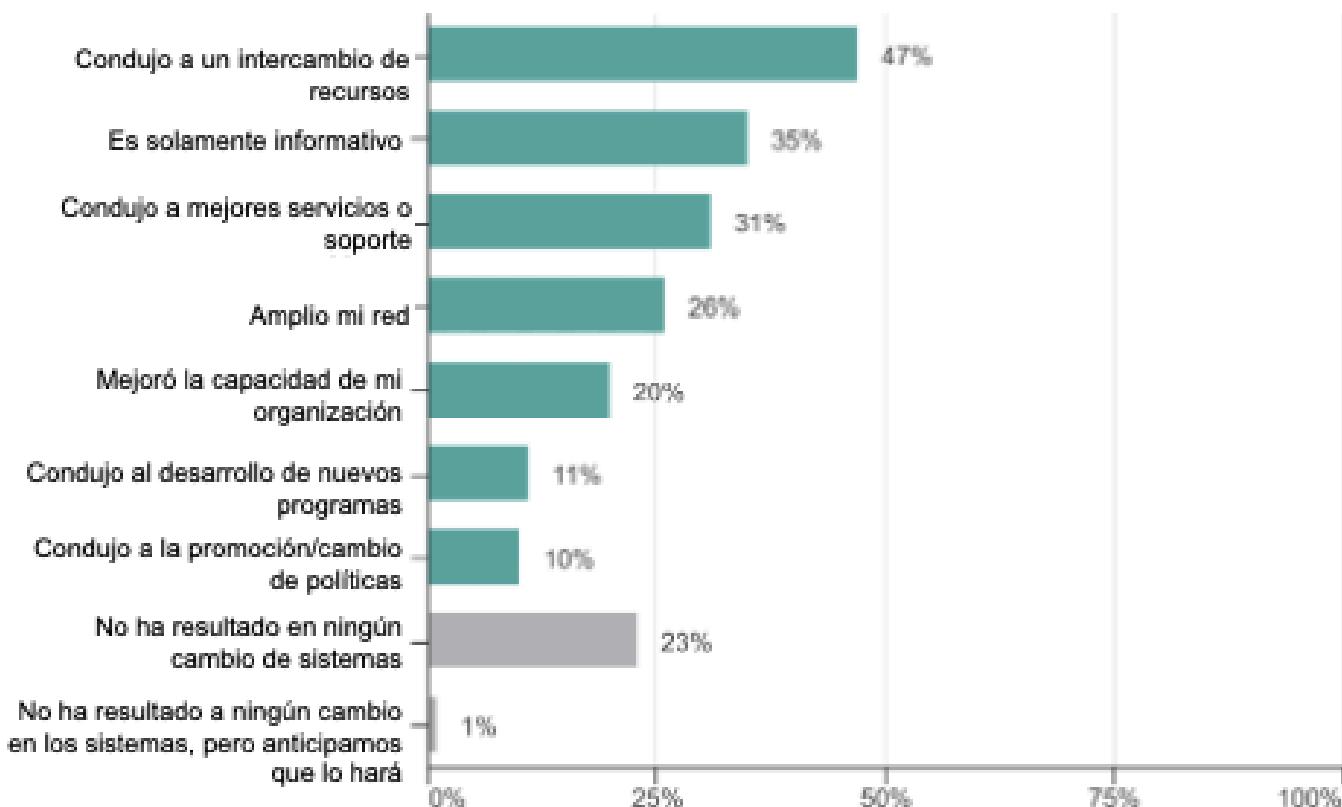
Resultados relacionales



Alrededor del 47% de las relaciones han conducido a un intercambio de recursos. Los encuestados también encontraron que sus relaciones han sido informativas (35%) o han conducido a mejores servicios o apoyos (31%).

P13: Esta relación: (seleccione todas las que correspondan)

n = 213 relaciones reportadas para esta pregunta



AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento especial a todos los miembros de nuestro consejo asesor comunitario, participantes, conectores comunitarios, líderes locales y otras personas que han apoyado este trabajo. Este es solo uno de los muchos pasos necesarios que se deben tomar para apoyar la salud conductual de los trabajadores agrícolas en el Valle de San Luis.

No dude en comunicarse si tiene alguna pregunta sobre este proceso o los datos que se recopilaron. A medida que avanzamos con este trabajo, también agradecemos la oportunidad de colaborar con organizaciones e individuos con un interés personal en la salud conductual local.

*Les agradecemos su continuo apoyo en
nuestros esfuerzos por la salud de los
trabajadores.*



Contacto

Katherine A. James

Center for Health, Work & Environment

Colorado School of Public Health

Kathy.James@cuanschutz.edu

Office: (303) 724-8169

AgriStress HELPLINESM

for Colorado

833.897.2474
call or text



A Lifeline for Agricultural Communities

La industria agrícola no solo tiene algunas de las tasas más altas de muertes y lesiones en todos los grupos de edad, sino también algunas de las tasas más altas de suicidio.

El trabajo y la vida en las comunidades agrícolas generan factores y situaciones estresantes únicos que aumentan las barreras para acceder a la atención. Por eso necesitan profesionales que comprendan sus problemas particulares.

VIA LINK, el centro de llamadas de crisis de la línea de ayuda AgriStress, está acreditado por la Asociación Estadounidense de Suicidología (AAS) y la Alianza de Sistemas de Información y Referencias (AIRS).

Todos los especialistas en apoyo a crisis que responden a la línea están certificados en FarmResponse®, un curso de educación continua que proporciona la gama completa de competencias necesarias para servir a agricultores, ganaderos, pescadores, silvicultores y madereros. Todos los especialistas cuentan con más de 300 horas de capacitación basada en evidencia en apoyo y reducción de crisis.

A 24/7 CRISIS RESPONSE LIFELINE SERVING COLORADO RESIDENTS VIA CALL AND TEXT

Launched Dec. 1, 2023



The AgriStress HelplineSM

Línea de vida para el suicidio en primer lugar, línea de recursos en segundo lugar

Si bien existen un puñado de líneas de referencia y recursos agrícolas, esta es la única línea de apoyo a la crisis actualmente dedicado a comunidades agrícolas, forestales y pesqueras.

Accesible y Económico

La línea de ayuda de AgriStress está disponible las 24 horas del día, los 7 días de la semana, los 365 días del año, de forma gratuita mediante llamadas y mensajes de texto. Las llamadas telefónicas tienen interpretación disponible en 160 idiomas y los servicios de mensajes de texto están disponibles en inglés, español y vietnamita. Todas las llamadas se responden en 30 segundos, con una tasa de respuesta promedio de alrededor de 18 segundos.

Cuidado de Calidad

No hay límite en la cantidad de veces que alguien puede llamar a la línea, ni tampoco hay límite en la duración de la llamada. Todas las personas que llaman reciben atención que es específico para sus necesidades, ya sea una evaluación de riesgos, servicios de emergencia, apoyo emocional o conexión a recursos. A todos también se les ofrece una llamada de seguimiento las 24 horas.



AgriStress HELPLINESM for Colorado



833.897.2474
call or text



¡Escanee **este código QR** y guarde el número de la línea de ayuda de AgriStress en su teléfono!

Escanee **este código QR** para obtener más información sobre la línea de ayuda de AgriStress o visite:
agrisafe.org/agristress-helpline

